

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта правил по межгосударственной стандартизации

«Государственная система обеспечения единства измерений. Порядок признания периодической поверки средств измерений»
(шифр ПНС № 1.17.053-2.038.24; шифр МГС № RU.1.067-2024)

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
В целом по проекту ПМГ	ГУ «Уз НИМ»	<p>Ранее ГУ «Уз НИМ» письмом № 10/4469 от 2 октября 2024г. сообщил, что в настоящее время воздержится от голосования за подготовленный проект ПМГ ХХХ–202Х «Порядок признания результатов периодической (последующей) поверки средств измерений».</p> <p>Вопрос о присоединении Республики Узбекистан к подготовленному ПМГ ХХХ–202Х «Порядок признания результатов периодической поверки средств измерений», будет рассмотрено после принятия документа, определяющего «Общие требования к компетентности поверочных лабораторий», предусматривающие обязательность аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляющих поверку средств измерений.</p> <p>В настоящее время ГУ «Уз НИМ» обратился в КООМЕТ письмом от 25 марта 2025г № 10/1616 о включении в план работ ТК2 переработку действующего в рамках КООМЕТ R/LM/26:2015 «Общие требования к компетентности поверочных лабораторий», на который получен положительный ответ от Председателя ТК 2 КООМЕТ письмом № 20250514 ТС2/1-2025, в котором поддержал предложение. В настоящее время подготовлен и направлен в соответствии с процедурой СООМЕТ D2/2021 «Правила процедуры КООМЕТ» формуляр для оформления инициативы. Параллельно будет вестись разработка проекта документа МГС, определяющего «Общие требования к компетентности поверочных лабораторий»</p>	Принято к сведению

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
В целом по проекту ПМГ	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Оставляем без рассмотрения проект «Правил по межгосударственной стандартизации. Порядок признания результатов периодической поверки средств измерений», в виду того, что законодательством об обеспечении единства измерений предусмотрены нормы, позволяющие признавать результаты периодической поверки средств измерений, только в случае отсутствия в Республике Казахстан эталонов единиц величин, при условии, что метрологическая прослеживаемость (степень эквивалентности национальных эталонов зарубежной страны) подтверждена в базе данных ключевых сличений Международного бюро мер и весов.</p>	<p>Принято к сведению. Проект ПМГ не противоречит приведённым требованиям законодательства Республики Казахстан (см. п. 2.4 и п. 2.6 проекта окончательной редакции)</p>
В целом по проекту ПМГ	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Пунктом 12 Правил проведения поверки средств измерений, установления периодичности поверки средств измерений и формы сертификата о поверке средств измерений (приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 934. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 18094) установлено:</p> <p>«12. При поверке средств измерений обеспечивается прослеживаемость применяемых для поверки эталонов единиц величин, поверяемых средств измерений до государственных эталонов единиц величин Республики Казахстан в соответствии с Правилами обеспечения прослеживаемости измерений для субъектов аккредитации и юридических лиц при аккредитации, утверждаемыми в соответствии с подпунктом 22) статьи 6-2 Закона, а в случае их отсутствия к национальным эталонам единиц величин других государств, степень эквивалентности которых подтверждена в базе данных ключевых сличений Международного бюро мер и весов, учрежденного Метрической конвенцией от 20 мая 1875 года, принятого постановлением Правительства Республики Казахстан "О присоединении к Метрической Конвенции" от 19 мая 2004 года № 557.».</p>	<p>Принято к сведению. Проект ПМГ не противоречит приведённым требованиям законодательства Республики Казахстан (см. п. 2.4 и п. 2.6 проекта окончательной редакции)</p>

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
В целом по проекту ПМГ	Госстандарт Республики Беларусь	Предлагаем дополнить текст данного документа разделом о продлении признания результата периодической поверки средств измерений	Принято Добавлен раздел 4 «Продление признания результатов периодической поверки»
Структура ПМГ	Росстандарт, А.В. Авилов	Предлагается включить в Правила раздел «Термины и определения». В данном разделе привести следующие термины: «Поверка», «Периодическая поверка» Необходимо обеспечить взаимопонимания между пользователями данных Правил	Отклонено Попытка введения такого раздела выявит неразрешимые противоречия.
Наименование ПМГ	Росстандарт, А.В. Авилов	Предлагается в наименование Правил включить групповой заголовок – «Государственная система обеспечения единства измерений» Разработанные Правила будут являть собой правовую основу для обеспечения единства измерения, что является целью (одной из) Государственного регулирования обеспечения единства измерений	Принято
раздел 1	Росстандарт, ФБУ «Хабаровский ЦСМ»	Предлагаемая редакция: Настоящие правила устанавливают порядок признания результатов периодической поверки ¹⁾ средств измерений <i>заявленного типа</i> , проводимой в государствах-участниках Соглашения Уточнение редакции для однозначного понимания и связи с последующими упоминаниями «... средств измерений заявленного типа» по тексту проекта (пункты 2.5; 2.9; 2.12; 2.15; 2.16; 2.18).	Отклонено Уточнение «заявленного типа» для раздела 1 излишне
раздел 1, сноска	ГУ «Уз НИМ»	Последующая поверка, в контексте метрологии, относится к поверке средств измерений, проводимой после их первичной поверки и в течение срока их эксплуатации. Она может быть как периодической, проводимой через установленные интервалы времени, инспекционной, при проведении государственного	Отклонено. В соответствии с п. 4.10.1 ГОСТ 1.5-2001 сноска используется для пояснения отдельных слов или словосочетаний. В данном

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
		<p>метрологического надзора, внеочередной, вызванной определенными обстоятельствами, такими как повреждение средства измерения или его ремонт (в ряде законодательств поверка после ремонта относится к первичной, а в ряде к последующей), экспертной поверки, по просьбе следственных органов (органов прокуратуры).</p> <p>В связи с чем, в области распространения необходимо конкретизировать вид последующей поверки, на которую распространяется документ, а именно на периодическую.</p> <p>Приведенную в проекте сноску «<i>В соответствии с национальным законодательством Республики Беларусь вместо термина «периодическая поверка» применяется термин «последующая поверка»</i>» необходимо исключить так как это противоречит требованиям ГОСТ 1.5</p> <p>Предлагаемая редакция: Настоящие правила устанавливают порядок признания результатов периодической поверки, являющейся одной из её видов, с учетом наименования поверки установленного в национальном законодательстве государств-участников Соглашения.</p>	случае такое пояснение необходимо в связи с особенностями национального законодательства Республики Беларусь.
раздел 1; 2.1; 2.4; 2.5; 2.6; 2.7; 2.8; 2.9; 2.10; 2.16; 2.17; 2.18	Росстандарт, А.В. Авилов	<p>По тексту Правил необходимо использовать конструкцию слов «государство» и «участник Соглашения» обособляя приложение с использованием тире: «государство – участник Соглашения»</p> <p>Здесь приложение обособляется с использованием тире, так как имеется зависимое слово</p>	Принято
раздел 1; 2.3; 2.7; 2.8	Росстандарт, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p>Неправильно употреблён термин «испытания с целью утверждения типа»</p> <p>Заменить термин «испытания с целью утверждения типа» на «испытания в целях утверждения типа»</p> <p>Приказ Минпромторга Российской Федерации от 28 августа 2020 г.</p>	Принято к сведению. выражение «испытания с целью утверждения типа» в проекте документа не применяется (в

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
		№ 2905	разделе 1 – название соглашения)
2.2	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	<p>Не ясна концовка абзаца: «...для заявленного типа средств измерений в целом»</p> <p>Предлагаемая редакция: Признание результатов периодической поверки средств измерений осуществляется для заявленного средства измерений.</p> <p>Поверке подлежит конкретное СИ.</p>	Отклонено Признание результатов периодической поверки СИ осуществляется для заявленного типа СИ в целом.
2.2	Росстандарт, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p>Дополнить текстом: «... на период действия полномочий поверочной лаборатории на проведение поверки заявленного типа средств измерений»</p> <p>Конкретизация сферы действия документа – в редакции ПМГ неясно на каждое средство измерений или на партию (с указанием зав. №) или на лубой (неопределенный срок) будет действовать полученное разрешение.</p>	Принято
2.3	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	<p>Предлагается второй абзац исключить</p> <p>1. В первом абзаце пункта 2.3 говорится, что признаются результаты поверки СИ утвержденного типа, да и по всему тексту это проходит.</p> <p>2. Признание результатов испытаний осуществляется в соответствии с процедурой ПМГ 06 и там речь идет о первичной поверке.</p>	Принято частично Проводить оба эти признания (ПМГ 06 и данный документ) одновременно – очень логично и правильно. В первом абзаце заменили «были признаны» на «признаны», далее по тексту ничего противоречащего

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
			абзацу 2 пункта 2.3 вроде как нет.
2.4 (п. 2.6 окончательной редакции), перечисление 1	Госстандарт Республики Казахстан	Предлагаем исключить «с заявленными метрологическими характеристиками», т.к. при поверке СИ должно соответствовать характеристикам утвержденного типа, указанным в описании типа, а не заявленным на процедуру поверки. Также в п. 2.2 указано, что «признание результатов периодической поверки средств измерений осуществляется для заявленного типа средств измерений в целом»	Принято частично. Формулировка изменена. Речь о том, что поверочная лаборатория должна иметь полномочия на эту работу.
2.4; 2.5; 2.9; 2.12	Росстандарт, А.В. Авилов	Для выделения перечислений используется дефис, а не тире ГОСТ 1.5, 4.4.3	Принято
2.7	Росстандарт, ФБУ «Пензенский ЦСМ»	Целесообразно заменить выражение «в период срока действия сертификата об утверждении типа средств измерений, выданного в государстве-участнике Соглашения» на «в период срока действия утверждения типа средств измерений, выданного в государстве участнике Соглашения»	Принято частично «сертификат» заменено на «свидетельство (сертификат)» по аналогии с ПМГ 06
2.8	Росстандарт, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	Предлагается уточнить и оптимизировать Изложить подраздел 2.8 в виде: 2.8 В случае признания результатов периодической поверки свидетельство о поверке, выданное в государстве-участнике Соглашения, на территории которого была проведена периодическая поверка средства измерений, начинает действовать с даты выдачи этого свидетельства о поверке и заканчивает действовать по окончании интервала времени между поверками, который установлен при признании результатов испытаний в целях утверждения типа и первичной поверки в соответствии с национальным	Принято

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
		<p>законодательством государства-участника Соглашения, признающего результаты периодической поверки средств измерений.</p> <p>По истечении интервала времени между поверками средство измерений утвержденного типа необходимо представлять на периодическую поверку в соответствии со значением интервала времени между поверками государства-участника Соглашения, признавшего результаты периодической поверки.</p>	
2.8, последний абзац	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Предлагаем указать, что при оформлении сертификата о поверке срок окончания действия свидетельства о поверке следует указывать согласно МПИ, утвержденного признающей стороной. Т.к. при проведении процедуры по ПМГ 06 МПИ признающей стороной могут быть изменены согласно национальным требованиям, данный факт должен быть учтен при оформлении сертификатов о поверке во избежание введения в заблуждение пользователей СИ</p>	<p>Принято к сведению. В пункте указано: «заканчивает действовать по окончании интервала времени между поверками, который установлен при признании результатов испытаний в целях утверждения типа и первичной поверки в соответствии с национальным законодательством государства, признающего результаты периодической поверки средств измерений»</p>
2.9 (п. 3.2 ок. ред.)	Росстандарт, А.В. Авилов	<p>Предлагается уменьшить шрифт примечания, а слово «Примечание» выделить разрядкой. ГОСТ 1.5, 4.9.4</p>	Принято

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
2.9 (п. 3.2 ок. ред.)	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	<p>Данный пункт требует переработки исходя из следующих соображений:</p> <p>1. Изготовитель продал средство измерений (далее – СИ) лицу, которое в дальнейшем будет его эксплуатировать, и именно это лицо (далее – заявитель) заинтересовано в проведении периодической поверки.</p> <p>2. О каких полномочиях от изготовителя может идти речь, если СИ просто продано и заявитель является владельцем этого СИ? Соответственно, этот документ излишний.</p> <p>3. Документы, подтверждающие компетентность лаборатории, проводящей периодическую поверку (справка о прослеживаемости, копия аттестата аккредитации, выписка из области аккредитации, копия свидетельства о поверке эталона, форму знака поверки) должны быть заверены печатью лаборатории. Именно лаборатория несет ответственность за представленные данные, а не заявитель</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Заявитель – изготовитель или уполномоченное им лицо. Аналогично в рассматриваемом проекте ПМГ 06.</p> <p>Справку о прослеживаемости с прилагаемыми к ней документами выдаёт поверочная лаборатория.</p>
2.9 (п. 3.2 ок. ред.), перечисление 4	Госстандарт Республики Казахстан	Предлагаем заменить «осуществившим периодическую поверку» на «в которой планируется проведение периодической поверки», т.к. процедура должна быть проведена до осуществления поверки (аналогично в перечислении 5)	Принято
2.9 (п. 3.2 ок. ред.), перечисление 6	Росстандарт, ФБУ «Нижегородский ЦСМ»	<p>Предлагаемая редакция: копию свидетельства о поверке (аттестата об оценке соответствия, <i>сведения о результатах поверки в информационных базах данных</i>) эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства-участника Соглашения;</p> <p>В РФ оформление свидетельства о поверке не является обязательным, его может не быть в наличии.</p>	<p>Отклонено</p> <p>По аналогии с ПМГ 06 (вопрос обсуждался при разработке ПМГ 06)</p>
2.9 (п. 3.2 ок. ред.), перечисление 6;	Росстандарт, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p>Несоответствие распорядительному документу</p> <p>Заменить «свидетельства о поверке (аттестата об оценке соответствия) эталона...» на</p>	Принято

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
2.12 (п. 3.5 ок. ред.), перечисления 4, 5; Приложение А, перечисление д; Приложение Б, перечисление в; Приложение В, перечисление д		«свидетельства о поверке (аттестата об оценке соответствия, <i>свидетельства об аттестации</i>) эталона...» Приказ Минпромторга Российской Федерации от 11 февраля 2020 года № 456	
2.9 (п. 3.2 ок. ред.), последний абзац (и далее по тексту)	Госстандарт Республики Казахстан	Рассмотреть возможность предоставления документов с печатью производителя, т.к. заверять документы должен держатель оригинала	Отклонено Документы подаёт заявитель
2.10 (п. 3.3 ок. ред.)	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	Откорректировать пункт в соответствии с изменениями, внесенными в п. 2.9 (относительно заверения документов)	Отклонено Предложенные изменения в пункт 2.9 отклонены
2.11 (п. 3.4 ок. ред.)	ГУ «Уз НИМ»	Стоимость работ устанавливается законодательством, в связи с чем, фразу <i>«рекомендованной Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации»</i> , исключить, тем более МГС согласно положению о нём, не может давать рекомендации по установлению финансовых норм на осуществление деятельности по работам в области стандартизации, метрологии и оценки соответствия которая зависит от норм времени стоимости единицы которой, установлены в государстве, а также от квалификации и зарплаты специалиста проводящего экспертизу. В Узбекистане эти нормы согласованы с Минтрудом. Предлагаемая редакция:	Отклонено. Говоря о рекомендации МГС мы говорим лишь о том, что стоимость может быть согласована между заинтересованными государствами с учётом всех национальных интересов.

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
		Стоимость работ по метрологической экспертизе, исходя из требований национального законодательства в области обеспечения единства измерений государств – участников Соглашения. Оплата этих работ осуществляется один раз. За проведение повторной экспертизы плата не взимается в том случае, если доработанные материалы представлены в срок не позднее трех месяцев с даты получения заявителем заключения метрологической экспертизы.	Этот абзац есть и в действующей редакции ПМГ 06.
2.12 (п. 3.5 ок. ред.)	Росстандарт, А.В. Авилов	Заменить слова "согласно пункту 2.9" на "согласно 2.9" ГОСТ 1.5, 4.8.2.3	Принято
2.12 (п. 3.2 ок. ред.), перечисления 4, 5	Росстандарт, ФГУП «РАДОН»	<p>Добавить «...СИ, применяемых в качестве эталонов...»</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <ul style="list-style-type: none"> – представленные свидетельства о поверке (аттестаты об оценке соответствия) СИ, применяемых в качестве эталонов, используемых при поверке, и выданные в соответствии с национальным законодательством государства-участника Соглашения, являются действующими; – эталоны, указанные в представленных свидетельствах о поверке (аттестатах об оценке соответствия) СИ, применяемых в качестве эталонов, и используемые при поверке, обеспечивают проведение поверки средств измерений заявленного типа в соответствии с методикой поверки на них; <p>В РФ нет понятия «поверка эталона», есть «поверка СИ, применяемого в качестве эталона» (пункт 12, абзац 2 Положения об эталонах единиц величин, используемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, (утв. постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 734)</p>	Принято Предложенная редакция не сохранена

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
2.13 (п. 3.6 ок. ред.)	Росстандарт, ФГУП «РАДОН»	<p>Добавить «...с даты получения заключения о результатах метрологической экспертизы...»</p> <p>Предлагаемая редакция: Национальный орган на основании результатов метрологической экспертизы в срок, не превышающий десяти рабочих дней с даты получения заключения о результатах метрологической экспертизы, принимает решение о признании (непризнании) результатов периодической поверки средств измерений.</p> <p>Нет однозначности в определении срока</p>	Принято
2.16 (п. 6.2 и п. 6.5 ок. ред.)	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	<p>Имеется противоречие между первым и вторым абзацем. С одной стороны – имеется возможность отмены решения о признании периодической поверки (абзац первый), с другой стороны – свидетельства о периодической поверке продолжают действовать (второй абзац). (п. 5.2 и п. 5.5 окончательной редакции соответственно) Откорректировать первый абзац.</p> <p>Предлагаемая редакция: В случае создания собственных эталонов для проведения поверки средств измерений заявленного типа в государстве-участнике Соглашения, признавшего результаты периодической поверки, периодическая поверка должна осуществляться в лабораториях, использующих этот эталон</p>	Отклонено Признание результатов периодической поверки СИ осуществляется для заявленного типа СИ в целом. Во втором абзаце говорится о свидетельстве для конкретного СИ. Противоречия нет.
2.16 (п. 6.2 ок. ред.)	Росстандарт, ФБУ «Пензенский ЦСМ»	<p>Слишком жесткая формулировка «национальный орган этого государства-участника Соглашения вправе отменить решение о признании периодической поверки средств измерений с корректировкой данной информации в информационном фонде в области обеспечения единства измерений»</p> <p>Возможна ситуация, в которой заключается договор, в соответствии с</p>	Отклонено В приведённом примере соответствующие риски могут быть учтены в договоре.

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
		<p>которым средство измерений направляется из одного государства в другое в ремонт к производителю с проведением поверки после ремонта. Ремонт производится не быстро. В итоге может оказаться, что проведение периодической поверки в другом государстве не будет признано после возвращения средства измерений владельцу в связи с тем, что решение о признании периодической поверки средств измерений может быть к тому времени отменено.</p>	
<p>2.17 (раздел 5 ок. ред.)</p>	<p>Росстандарт, ФГУП «РАДОН»</p>	<p>Добавить «... (сведениях об аккредитации) ...»</p> <p>Предлагаемая редакция: В случае внесения каких либо изменений в сведения, приведенные в аттестате аккредитации (сведениях об аккредитации) поверочной лаборатории...</p> <p>Упущено уточнение. В РФ понятия «аттестат аккредитации» нет, есть «уникальный номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц».</p>	<p>Принято</p>
<p>2.17 (раздел 5 ок. ред.)</p>	<p>Госстандарт Республики Казахстан</p>	<p>Дополнительно включить представление документов по эталонам в случае внесения изменений в метрологические характеристики утвержденного типа, влекущие за собой замену эталона либо использование дополнительных эталонов</p>	<p>Отклонено В п. 2.17 идет речь о сведениях о «поверочной лаборатории», внесение изменений в признание периодической поверки в связи с изменений сведений об утверждённом типе в ПМГ не предусмотрено.</p>

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
2.17, абзац 2 (п 5.2 ок. ред.)	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	<p>Предлагаемая редакция: Заявитель направляет в национальный орган, признавший результаты периодической поверки эксплуатируемых им средств измерений, справку о прослеживаемости средства измерений к национальному эталону согласно приложению Б с прилагаемыми к ней документами. Форма заявки на изменение сведений о поверочной лаборатории, проводящей периодическую поверку приведена в приложении В.</p> <p>Должен быть проинформирован национальный орган, признавший результаты периодической поверки</p>	Отклонено Информация направляется в признавший национальный орган но через нац. орган на территории которого осуществляется выпуск СИ – по аналогии с ПМГ 06. Эксплуатирующая СИ организация вообще говоря не является заявителем.
2.17, абзац 3 (п 5.2 ок. ред.)	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	<p>Представляемые документы должны быть заверены печатью лаборатории</p> <p>Предлагаемая редакция: Представляемые документы должны быть заверены печатью лаборатории, проводящей периодическую поверку. Представленные документы не возвращаются.</p> <p>Лаборатория несет ответственность за представляемые данные</p>	Отклонено Заявитель заверяет предоставляемые им документы
Приложение А; Приложение Б; Приложение В	Росстандарт, ФБУ «Хабаровский ЦСМ»	В подписной реквизит форм предлагается добавить м.п. Наличие печати предусмотрено пунктами 2.9; 2.10; 2.17 проекта.	Отклонено Наличие отметки «МП» не обязательно, достаточно указаний о необходимости печати в соответствующих пунктах

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
Приложение А	Росстандарт, Санкт-Петербургский филиал АО «Атомэнергопроект»	Речь идет о поверке конкретного средства измерений, соответственно, в заявке должен быть обязательно указан его номер.	Отклонено Признание результатов периодической поверки СИ осуществляется для заявленного типа СИ в целом.
Приложение А, перечисление д (перечисление б ок. ред.)	Росстандарт, ФГУП «РАДОН»	<p>Добавить «...СИ, применяемых в качестве эталонов...»</p> <p>Предлагаемая редакция: д) копия свидетельства о поверке (аттестата об оценке соответствия) СИ, применяемого в качестве эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства-участника Соглашения;</p> <p>В РФ нет понятия «поверка эталона», есть «поверка СИ, применяемого в качестве эталона» (пункт 12, абзац 2 Положения об эталонах единиц величин, используемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, (утв. постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 734)</p>	Принято Предложенная редакция не сохранена
Приложение Б перечисление в)	Госстандарт Республики Казахстан	Предусмотреть сертификат калибровки	Отклонено В РФ калибровка в таком случае неприменима. Для рассмотрения предложения по существу прошу направить разработчику предлагаемую редакцию с обоснованием на основе соответствующих требований законодательства.

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа, наименование организации или иного лица	Замечание, предложение, предлагаемая редакция, обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
Приложение Б, перечисление в);	Росстандарт, ФГУП «РАДОН»	<p>Добавить «...СИ, применяемых в качестве эталонов...»</p> <p>Предлагаемая редакция: в) копия свидетельства о поверке (аттестата об оценке соответствия) СИ, применяемого в качестве эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства-участника Соглашения;</p> <p>В РФ нет понятия «поверка эталона», есть «поверка СИ, применяемого в качестве эталона» (пункт 12, абзац 2 Положения об эталонах единиц величин, используемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, (утв. постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 734)</p>	Принято Предложенная редакция не сохранена

Руководитель разработки и составитель сводки отзывов

Руководитель лаборатории ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева»
должность и наименование организации-разработчика


личная подпись

И.В. Викторов
инициалы, фамилия